

Научная статья

УДК 378

ПОДГОТОВКА КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ (АКАДЕМИИ) РОСГВАРДИИ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ
УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ ПОСРЕДСТВОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ

Татьяна Геннадьевна Шарухина

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

tgsha2006@inbox.ru. ORCID: 0000-0001-5169-3044

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению инновационной для организации обучения темы: формированию умений у курсантов достигать междисциплинарные результаты посредством применения метода интерпретации текстов. Актуальность статьи обусловлена необходимостью поиска новых подходов в решении задачи повышения качества и результативности обучения будущих офицеров. Цель статьи заключается в раскрытии сущности и механизма интерпретации текстов на основе смыслового чтения. Раскрываются понятия «ассоциативный подход к осуществлению смыслового чтения текста», «интерпретация текста на основе смыслового чтения», «рефлексивный анализ учебных действий при осуществлении смыслового чтения». Большое внимание уделяется описанию способов формирования умений осуществлять интерпретацию текста на основе смыслового чтения. Делаются выводы и приводятся рекомендации для преподавателей.

Ключевые слова: курсант военного института (академии) Росгвардии, учебные действия, интерпретация текста, смысловое чтение, метапредметный результат

Для цитирования: Шарухина Т.Г. Подготовка курсантов военных институтов (академии) Росгвардии к интерпретации учебных текстов посредством осуществления смыслового чтения // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 3 (36). С. 356–363. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/038.pdf>.

Original article

PREPARING THE CADETS OF THE ROSGVARDIYA'S MILITARY INSTITUTES (ACADEMY) FOR THE
INTERPRETATION OF ACADEMIC TEXTS VIA OF SEMANTIC READING

Tatiana G. Sharukhina

Academy of National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

tgsha2006@inbox.ru. ORCID: 0000-0001-5169-3044

Abstract. The article is devoted to the consideration of an innovative topic for the organization of teaching: the formation of cadets' skills to achieve interdisciplinary results via of the use of the method of text interpretation. The relevance of the article is due to the need to find new approaches to solving the problem of improving the quality and effectiveness of training for future officers. The purpose of the article is to reveal the essence and mechanism of text interpretation based on semantic reading. The concepts of "associative approach to the implementation of semantic reading of the text", "interpretation of the text based on semantic reading", "reflexive analysis of learning activities, in the implementation of semantic reading" are revealed. Much attention is paid to the description of the ways of forming the skills to interpret the text based on semantic reading. Conclusions are drawn and recommendations for teachers are given.

Keywords: cadet of the Rosgvardiya's military institute (academy), learning activities, text interpretation, semantic reading, metasubject result

For citation: Sharukhina T.G. Preparing the cadets of the Rosgvardiya's military institutes (academy) for the interpretation of academic texts via of semantic reading. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;3(36):356–363. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/038.pdf>.

© Шарухина Т.Г., 2026

Введение

В условиях активного развития цифровой дидактики [1] в очередной раз становится актуальным обращение к смысловидидактике [2], как теории, раскрывающей способы

активизации и повышения результативности процессов смыслообразования [3]. В процессе обучения курсантов важно не только обеспечить адекватность восприятия учебной информации, но и развивать при этом

связь рациональных и чувственных компонентов сознания, без которой невозможно формирование личностных смыслов [4] и самой личности [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11]. В то же время опыт подготовки курсантов показывает, что приходится сталкиваться и с проблемой адекватности освоения программного материала обучающимися (неумения интерпретировать тексты), и с проблемой синтеза рациональных и чувственных компонентов.

О чем это говорит? Это говорит, во-первых, о пробелах в понимании преподавателями миссии и задач педагогической деятельности; во-вторых, о существовании нерешенного вопроса, относящегося к целеполаганию: какова модель выпускника военного института (академии) Росгвардии? Ответ на вопрос диктуют потребности специальной военной операции: необходимо готовить не просто знающего, компетентного офицера, но профессионала с высокой нравственной ответственностью и высоким общекультурным развитием. Соответствие такой метациели образовательного процесса в военных институтах (академии) Росгвардии потребностям служебно-боевой деятельности войск подкрепляется тем, что система образования в войсках национальной гвардии базируется на идее подготовки защитника государства, общества и личности.

Необходимо отметить, что проблема интерпретации неоднократно становилась предметом изучения психолого-педагогической науки в образовательном процессе начальной и средней школы, а также образовательных организациях высшего образования. Практически во всех научных работах она представлена как объяснение текста ради выявления и выражения смысла. В научной литературе отмечается, что наиболее успешно продвигается дело в подготовке обучающихся к осуществлению эффективной интерпретации, если используется методика обучения смысловому чтению [12; 13; 14]. В военных образовательных организациях проблема обучения качественной интерпретации текста затрагивалась косвенно при исследовании процесса развития критического мышления у курсантов [15].

В этой связи становится актуальной постановка цели статьи, заключающаяся в раскрытии сущности и условий результативной подготовки курсантов к умелому осуществлению интерпретации текстов на основе смыслового чтения.

Методология и методы исследования

Методологической базой решения проблемы подготовки курсантов военных институтов (академии) Росгвардии к умелому осуществлению интерпретации текстов на основе смыслового чтения стали личностно-деятельностный и коммуникативно-диалоговый подходы. Было определено противоречие, причины его появления и сформулирована цель исследования. Применялись анализ, синтез, обобщение, классификация, теоретическое моделирование, наблюдение, обоснование решения творческих задач, исследовательский метод. Всего в экспериментальной работе приняли участие более 350 курсантов, 47 адъюнктов.

Результаты

Герменевтика – это искусство понимания и толкования текстов [16]. В переводе с греческого языка герменевтика означает «разъясняющий» или «истолковывающий». Герменевтика нацеливает на изучение текста с двух сторон: а) особенностей эпохи, культурных условий создания текста, его цели, а также аудитории, для которой он предназначался; б) особенностей автора (психологических, творческих).

Интерпретация – основной метод, используемый в герменевтике. Это метод научного познания, направленный на понимание внутреннего содержания интерпретируемого объекта через изучение его внешних проявлений (знаков, символов, жестов, звуков и др.). В интерпретации присутствуют субъективность автора, субъективность интерпретатора и представленный в какой-то форме интерпретируемый объект (письменный текст, произведение искусства, речь, поступок, символ, жест). Основными условиями успешного применения метода интерпретации выступают:

1. Минимум субъективности.
2. Достижение смысловой целостности, установление связей между частями целого.
3. Понимание чужой мысли как актуальной.
4. Адекватность понимания через настрой интерпретатора на «волну» автора.

Интерпретация имеет несколько видов:

А) Распознающая смысл, имеющийся в тексте.

Б) Репродуктивная – передающая смысл, имеющийся в тексте, другому источнику.

В) Нормативная, регулирующая поступки.

Цель интерпретации – осмыслить извлеченную информацию, создать личностно-

смысловые установки на основе прочитанного. Важно учитывать, во-первых, что интерпретация текста всегда субъективна, во-вторых, что разные люди могут понимать один и тот же текст совершенно по-разному.

В процессе чтения учебного текста присутствует обучающийся (курсант) с устойчивыми смысловыми, целевыми и операциональными установками, конкретным мировоззрением, Я-концепцией и другими образованиями, а также текст, составленный автором с какой-то целью, структурированный по содержанию, выражающий понимание автором представляемого в виде символьных (словесных) знаков объекта, имеющий явный и/или скрытый смысл. Текст может оказывать влияние не только на когнитивную, но и на эмоционально-чувственную сферы. По сути, он представляет собой письменную форму речевой деятельности, в которой представлена вне-текстовая действительность. Курсант, читая текст, воссоздает через связь со своим опытом эту внетекстовую действительность, придавая ей свой личностный смысл. Задача педагога состоит в том, чтобы авторский смысл, находящийся в учебном тексте, лег в основу формирования совпадающего или несовпадающего смысла у курсанта, был им «извлечен» из текста и точно понят (осознал основную идею, красной нитью проходящую через весь текст) [17; 18; 19].

Узнать об уровне понимания смысла курсантом можно по тому, в какой степени усвоенная информация стала стабильным профессиональным ориентиром и критерием деятельности. Успешность обмена смыслами, их интерпретации, глубина понимания зависит от мотивационного настроя, кругозора, интеллектуальных и внутриречевых способностей курсантов. Внутренняя речь выступает средством формирования смысла. Каждое слово несет свое содержание, имеет специфические оттенки, строение, в которых «спрятаны» смысловые аспекты.

Смысловое чтение, рассматриваемое в виде деятельности, берет начало в познавательной потребности курсанта, порождающей тягу к пониманию смыслов. Затем включается восприятие и формируется динамическая направленность в сторону предмета потребности (понимания смысла) [20]. Восприятие представляет собой синтез образов реальности, связанных со словом и личным опытом воспринимающего текст [21].

Следующим шагом выступает смысловая идентификация. Смысловая идентифи-

кация – это расшифровка последовательности текстовых знаков и превращение их в образную ситуацию или другое явление (происходит раскрытие того содержания, которое «заложил» в текст автор). Процесс имеет две стадии: сначала формирование первичных схемобразов и затем их соединение в единую картину (целостное представление в пространстве и времени). Все завершается смысловым обобщением.

То есть смысловая обработка текста объединяет смысловые словесные структуры и чувственные образы; проходит стадии смыслового восприятия и смысловой идентификации и завершается смысловым обобщением [22].

Следует отметить, что извлекаемый из текста смысл, «спрятанный» в словах, может по-разному восприниматься из-за различной интерпретации слов, их связи с абсолютно индивидуальным опытом жизнедеятельности каждого курсанта. Возможная вариативность восприятия смысла должна быть в фокусе внимания преподавателя.

При чтении текста и «извлечении смысла» работает механизм ассоциации и критическое мышление.

«Механизм» ассоциаций состоит из связей, которые создаются между реальной ситуацией, физиологическими процессами, психической деятельностью, ведущей к ее осмыслению, и поведенческими реакциями на нее. Образуется единый психофизический функциональный комплекс, в котором ранее воспринятый и усвоенный сигнал (зрительный, слуховой, осязательный и др.) выступает в качестве предупреждающего средства о появлении нового события и необходимости подготовиться к встрече с ним для взаимодействия. Ю. А. Самарин выделил четыре вида ассоциативных связей: 1) локальные ассоциации; 2) частносистемные или ограниченно-системные; 3) внутрисистемные или внутрипредметные; 4) межсистемные [23].

На формирование и устойчивость ассоциаций оказывают влияние:

смысловая целостность текста (все фрагменты текста гармонично связаны между собой хорошо видимыми логическими связями и объединены общим смыслом);

значимость (ценность) информации для курсанта;

связь информации с личным опытом;

новизна информации;

ранжирование информации, выделение самого главного, определяющего;

использование межпредметных связей;

активное использование контекстного обучения;

применение метода аналогии.

Критическое мышление понимается как интеллектуальное свойство – способность отделять истину от заблуждений, объективность – от искаженного понимания действительности, принимать оптимальные решения на основе глубокого обоснования в отличие от непродуманных волюнтаристских решений.

В основе данной способности лежат:

мотивационный настрой на достижение максимально возможных, нравственно оправданных и непротиворечивых результатов;

широкий общий и профессиональный кругозор, в котором четко сформированы эталонные образцы (стандарты);

внимательность и целостное восприятие изучаемого объекта;

развитые когнитивные умения: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и другие;

умение видеть главное, выделять проблемы, принимать оптимальные решения (из нескольких альтернатив), обосновывая их всесторонне и основательно;

системная и устойчивая саморегуляция.

Критическое мышление, понимаемое как процесс, представляет собой цепь последовательных когнитивных операций, приводящих к результатам, основанным на истинной информации:

восприятие, анализ и оценка степени соответствия объекта эталонному образцу;

выявление доминирующих факторов, которые оказывают влияние на изменение объекта и создают проблемы в педагогическом процессе;

анализ и оценка собственных педагогических возможностей по преобразованию объекта и факторной среды, в которой он находится;

выбор стратегии и способов действий по изменению факторной среды и характера на объект в соответствии с педагогической целью;

планирование и интеллектуальное сопровождение реализации стратегии;

самоконтроль на каждом этапе и оценка мыслительных действий на соответствие логическим и другим правилам.

Какой должна быть система подготовки курсантов к осуществлению умелой интерпретации текстов на основе обучения смысловому чтению?

Во-первых, необходимо обеспечить выработку у курсантов правильного стиля работы с текстом. В смыслоопределяющей

деятельности курсантов имеются различия: меньшая часть курсантов (около 10 %) сначала бегло просматривает весь текст, пытаясь определить наиболее существенные моменты для углубленного анализа; большинство сразу начинает работать с текстом. Для успешного развития смыслоопределяющей деятельности курсантов при просмотре текста должно стать законом выделение ключевых слов и словосочетаний. Из ключевых слов важно научиться создавать символичные схемы, сочетаемые с образным запоминанием. Другим способом выступает фрагментация текста, при которой он делится на смысловые блоки. Каждый блок отражает отдельную мысль. Еще один способ – выделение сюжета, композиции.

К конкретным приемам подготовки курсантов можно отнести:

завершение незаконченных предложений по блокам текста;

логическую перегруппировку для сжатия текста и усиления его логичности;

формулировку имен, которые присваиваются фрагментам текста;

перечисление идей в тексте;

вариативный выбор (выбор правильного смысла из нескольких предложенных);

сравнение текстов.

Во-вторых, создание комфортной образовательной среды [24], одним из основных компонентов которой выступает атмосфера доверия и открытости. Принципиально важно, чтобы на занятиях царил атмосфера, в которой каждый курсант чувствует себя услышанным [25]. Для этого педагоги уделяют внимание каждому обучающемуся, чтобы занятия стали не просто традиционной формой обучения, а настоящим событием, которое вызывает интерес и желание самореализоваться. Должно осуществляться стимулирование курсантов к самовыражению. Для этого на занятиях используются методы и приемы с высоким потенциалом активизации творческой деятельности, такие как проекты, элементы игровых технологий и другие способы активного взаимодействия.

В-третьих, приучение курсантов к диалоговому взаимодействию. Занятия должны носить характер общения, в котором курсант становится не рядовым исполнителем, а активным участником образовательного процесса вплоть до проектирования педагогических ситуаций на занятиях. Это способствует более глубокому усвоению материала, эффективному формированию ценностно-смысловой структуры личности и развитию критического мышления.

В-четвертых, развитие способности к системной саморефлексии [26]. Осуществляя индивидуальный подход, преподаватель формирует понимание у обучающихся, что каждый курсант и каждый будущий его подчиненный уникальны. Важно учитывать особенности, интересы и потребности каждого в образовательном процессе, потому что это создаёт дополнительные стимулы для их активного участия в процессе обучения и творчества.

В-пятых, преподавателям необходимо знать и использовать подходы к анализу учебной деятельности, которые раскрывают ее с различных сторон: системно-структурный, процессный, функционально-управленческий, идентификационно-личностный и социально-рефлексивный. Анализ учебной деятельности с позиции того или иного подхода создает возможность увидеть разные аспекты подготовки курсантов к умелому осуществлению интерпретации на основе смыслового чтения.

Например, с позиции системно-структурного подхода (мотив-цель-способ-результат) удобно анализировать составляющие учебной деятельности как факторы, влияющие на освоение способов осуществления смыслового чтения. В системно-структурном подходе личный опыт выступает объектом учебной деятельности, а его расширение, углубление, структурирование – целью. Способы раскрывают механизмы смыслового чтения и интерпретации текстов.

Процессный подход нацеливает на изучение процессов формирования и развития учебной мотивации курсанта, целеобразования, а также процесса превращения информации в знание с учетом действия механизмов смыслового чтения и интерпретации текстов.

Учебная деятельность, рассмотренная с позиций теории управления, позволяет определить содержание каждой управленческой функции в ее связи с механизмами смыслового чтения. Все функции направлены на самоуправление и реализуются поэтапно.

В частности, на этапе самомотивации курсант осознает необходимость добросовестного изучения учебного материала для успешного выполнения профессиональных задач, а для себя лично понимает актуальность рассматриваемых тем и вопросов, содержания текстов, связывает их с личностными (ценностно-смысловыми) структурами (потребностью в самореализации и самоуважении; убеждением в том, что нужно обязательно достигать высочайшей степени профессионального ма-

стерства, быть человеком долга и чести и т. д.).

После самомотивации наступает этап целеустановления: его суть заключается в том, что на основе как можно более полной и достоверной информации о предстоящей деятельности необходимо спроектировать систему целей и задач. Постановка цели, ее разбивка на задачи и анализ ситуации позволяют выработать возможные варианты решения возникших проблем, в том числе при чтении текстов и достижения поставленной цели. Концепция (замысел) зависит от полноты понимания ситуации.

Особое внимание должно быть уделено источникам информации с пониманием того, какой учебный материал и из какого источника должен быть освоен. Преподавателю следует в процессе обучения обратить внимание на то, чтобы обучающийся использовал именно смысловое чтение, обобщил полученную информацию (сделал выводы), проверил свои выводы и др.

При прогнозировании большую роль играет способность курсанта представить разные способы решения задач и соотнести их с целью. Прогноз позволяет выявить возможные ошибки в процессе чтения текстов. Однако важно еще и выбирать такой способ действий, который можно легче всего использовать без анализа всей полноты условий и факторов, способствующих или препятствующих решению задачи.

Важно отметить, что курсанты часто не обращают внимания на действие «фактора центризма», который обнаруживается в стремлении уравнивать вероятность успешного решения учебной задачи вследствие переоценки применения одних способов учебных действий и недооценки других. Возникает ситуация риска. Она может тормозить интеллектуальный процесс, развивать неуверенность и стремление не брать на себя ответственность. В этом случае важен поиск возможностей для получения консультаций, работы с литературой и информационными технологиями, которая помогла бы в решении задачи. Учебная информация, к которой обращается курсант, должна удовлетворять ряду требований: быть адекватной, полной, релевантной, структурированной, доступной, своевременной и непрерывной.

Практика показывает, что иногда преподаватель, вследствие разных причин (экономию времени, недостаточности педагогического мастерства и др.), сам выполняет за курсанта мыслительное или речевое действие. Такого рода поспешность и недооценка преимуществ самостоятельности действий, как правило, ведут к сни-

жению эффективности учебной деятельности.

Самоконтроль предназначен для того, чтобы курсанты могли удостовериться в правильности действий. Суть самоконтроля: сравнение процесса и результатов (промежуточных и конечных) учебных действий с образцом.

Личностный компонент идентичности курсанта как обучающегося при осуществлении учебных действий связан с самоотождествлением себя с другим курсантом, который целенаправленно, ответственно и успешно осваивает способы смыслового чтения. Если данный компонент сформирован в полной мере, то стремление качественно осуществлять действия, связанные со смысловым чтением, как правило, бывает высоким.

Механизм социально-рефлексивного анализа включает в себя:

потребность, появляющуюся в виде интереса, что думают о курсанте и его учебных действиях другие курсанты;

выбор объектов анализа (других курсантов) на основе личностных предпочтений;

определение способов решения задачи осуществления

социально-рефлексивного анализа;

реализация способов осуществления социально-рефлексивного анализа;

фиксация, интерпретация, оценка результатов.

Использование данного рефлексивного механизма способствует эффективному преодолению недостатков в самоорганизации учебной деятельности и придает процессу овладения технологией смыслового чтения целенаправленность и осознанность.

Выводы

Умение качественно осуществлять интерпретацию текста на основе смыслового чтения выступает одним из компонентов функционально-профессиональной грамотности офицера.

Интерпретация текста на основе смыслового чтения – это процесс раскрытия внутреннего смысла текста, перехода от поверхностного понимания к глубокому осмыслению. Это не просто механическое восприятие слов и фактов, а активный анализ, который включает:

выявление основной идеи;

глубокое понимание сюжета (контекста) на основе определения смысловых связей, соединяющих фрагменты текста в единое целое;

«встраивание» смысла текста в свою мировоззренческую картину посредством установления связи смысла текста с иерархически спроектированной системой смыслов;

обращение к личному опыту для объяснения фактов;

использование способов систематизации информации, придания ей более последовательного, логического характера;

соотнесения текста (его частей) с другими схожими текстами;

выявление противоречий в тексте посредством соотнесения различных аспектов текста между собой и с главной идеей;

нахождение в тексте информации, подтверждающей основные идеи, а также собственные выводы из анализа текста;

поиск оснований для логически обоснованных выводов и непротиворечивой интерпретации (комментирования) текста и др.

Формирование у курсантов умений смыслового чтения и интерпретации выступает целью педагогической деятельности преподавателей.

Список источников

1. Штакк Е. А. Цифровая дидактика и ее влияние на достижения обучающихся / А. В. Беляева, Ю. П. Молоканова, Г. Ю. Беляев // Нижегородское образование. 2022. № 2. С. 4–12.
2. Абакумова И. В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. М. : Изд-во «КРЕДО», 2008 386 с.
3. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2003. 486 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат, 1975. 304 с.
5. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2002. 288 с.
6. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М. : Смысл; Издательский центр «Академия», 2007. 528 с.
7. Братусь Б. С. «Психика» и «личность» в отсутствии «души» и «духа» // Консультативная психология и психотерапия. 2014. Т. 22. № 5. С. 118–138.
8. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М. : ИОИ, 2017. 237 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 2-е изд. СПб. : Питер, 2009. 720 с.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / под общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
11. Фрейд З. Психология «Я» и защитные механизмы. М. : Педагогик-Пресс, 1993. 144 с.

12. Алексеева Е. А. Стратегии смыслового чтения и работа с текстом: преобразование и интерпретация информации // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2015. № 2 (7). С. 9–12.
13. Джалалов С. С. Методы и приемы обучения смысловому чтению учебника обучающимися на ценностно-смысловой основе / С. С. Джалалов, И. А. Рудакова // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 2. С. 41–51.
14. Нижегородцева Н. В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 2. Т. II (Психолого-педагогические науки). С. 257–262.
15. Бокова М. М. Формирование критического мышления курсантов военного вуза: теоретико-методологический аспект / М. М. Бокова, Н. В. Волынкина // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2023. № 3 (51). С. 36–43.
16. Терехов В. Б. Перспективы развития современной герменевтики на примере компаративистского анализа герменевтико-феноменологической философии Г. Шпета и П. Рикера // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2012. № 1. С. 182–189.
17. Жихарева Т. М. Проблема понимания в философии В. Дильтея и М. Хайдеггера // Электронный философский журнал. 2013. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponimaniya-v-filosofii-v-dilteya-i-m-haydeggera?ysclid=loac3etlx0669890825> (дата обращения: 27.06.2026).
18. Знаков В. В. Субъект-объектный и субъект-субъектный типы понимания высказываний в межличностном общении // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной. М. : ПЕРСЭ, 2008. С. 144–160.
19. Evans J.S.B.T. Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition // Annual Review of Psychology. 2008. Vol. 59. P. 255–278. URL: <https://sites.ualberta.ca/~francisp/Phil488/EvansDualProcessing2008.pdf>. Doi 10.1146/annurev.psych.59.103006.093629.
20. Леонтьев Д. А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа детерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред. Б. С. Братуся, Д. А. Лентьева. М. : Смысл, 2002. С. 56–65.
21. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
22. Потанина Л. Т. Связь образно-символического мышления с развитием ценностно-смысловых представлений личности / Л. Т. Потанина, А. Н. Гусев // Вопросы психологии. 2008. Т. 2. С. 30–35.
23. Самарин Ю. А. Очерки психологии ума. М. : АПН РСФСР, 1963. 382 с.
24. Харланова Е. М. Субъектно-средовой подход как теоретико-методологическая стратегия исследования развития социальной активности будущих специалистов. // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 6 (18). С. 134–137.
25. Алексеев А. А. Поймите меня правильно или книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми / А. А. Алексеев, Л. А. Громова. СПб. : Экономическая школа, 1993. 352 с.
26. Шарухина Т. Г. Учебно-профессиональная рефлексия курсанта как объект научного анализа и педагогическая цель в процессе профессионально-иноязычной подготовки курсантов. Педагогическое образование. 2022. Т. 3. № 11. С. 142–146.

References

1. Shtakk E. A. Cifrovaya didaktika i ee vliyaniye na dostizheniya obuchayushchihsya / A. V. Belyaeva, YU. P. Molokanova, G. YU. Belyaev // Nizhegorodskoe obrazovanie. 2022. № 2. S. 4–12.
2. Abakumova I. V. Smyslodidaktika: uchebnik dlya magistrov pedagogiki i psilogologii. M. : Izd-vo «KREDO», 2008 386 s.
3. Leont'ev D. A. Psihologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. M. : Smysl, 2003. 486 s.
4. Leont'ev A. N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M. : Politizdat, 1975. 304 s.
5. Anan'ev B. G. Chelovek kak predmet poznaniya. SPb. : Piter, 2002. 288 s.
6. Asmolov A. G. Psihologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka. M. : Smysl; Izdatel'skij centr «Akademiya», 2007. 528 s.
7. Bratus' B. S. «Psihika» i «lichnost'» v otsutstvii «dushi» i «duha» // Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya. 2014. T. 22. № 5. S. 118–138.
8. Rodzhers K. Stanovlenie lichnosti. Vzgljad na psihoterapiyu. M. : IOI, 2017. 237 s.
9. Rubinshtejn S. L. Osnovy obshchej psihologii. 2-e izd. SPb. : Piter, 2009. 720 s.

10. Frankl V. CHelovek v poiskah smysla: sbornik / pod obshch. red. L. YA. Gozmana, D. A. Leont'eva. M. : Progress, 1990. 368 s.
11. Frejd Z. Psihologiya «YA» i zashchitnye mekhanizmy. M. : Pedagogik-Press, 1993. 144 s.
12. Alekseeva E. A. Strategii smyslovogo chteniya i rabota s tekstom: preobrazovanie i interpretaciya informacii // Nacional'naya associaciya uchenyh (NAU). 2015. № 2 (7). S. 9–12.
13. Dzhalalov S. S. Metody i priemy obucheniya smyslovomu chteniyu uchebnika obuchayushchimisya na cennostno-smyslovoj osnove / S. S. Dzhalalov, I. A. Rudakova // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2013. T. 10. № 2. S. 41–51.
14. Nizhegorodceva N. V. Psihologicheskij analiz smyslovogo chteniya kak specificheskogo vida deyatel'nosti / N. V. Nizhegorodceva, T. V. Volkova // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2012. № 2. T. II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). C. 257–262.
15. Bokova M M. Formirovanie kriticheskogo myshleniya kursantov voennogo vuza: teoretiko-metodologicheskij aspekt / M M. Bokova, N.V. Volynkina // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2023. № 3 (51). S. 36–43.
16. Terekhov V. B. Perspektivy razvitiya sovremennoj germeneytiki na primere komparativistskogo analiza germeneytiko-fenomenologicheskoy filosofii G. SHpeta i P. Rikera // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i social'nye nauki. 2012. № 1. S. 182–189.
17. Zhihareva T. M. Problema ponimaniya v filosofii V. Dil'teya i M. Hajdeggera // Elektronnyj filosofskij zhurnal. 2013. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponimaniya-v-filosofii-v-dil'teya-i-m-haydeggera?ysclid=loac3etlx0669890825> (data obrashcheniya: 27.06.2026).
18. Znakov V. V. Sub"ekt-ob"ektnyj i sub"ekt-sub"ektnyj tipy ponimaniya vyskazyvanij v mezhlichnostnom obshchenii // Psihologiya individual'nogo i gruppovogo sub"ekta / Pod red. A. B. Brushlinskogo, M. I. Volovikovo. M. : PERSE, 2008. S. 144–160.
19. Evans J.S.B.T. Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition // Annual Review of Psychology. 2008. Vol. 59. P. 255–278. URL: <https://sites.ualberta.ca/~francisp/Phil488/EvansDualProcessing2008.pdf>. Doi 10.1146/annurev.psych.59.103006.093629.
20. Leont'ev D. A. Lichnostnoe v lichnosti: lichnostnyj potencial kak osnova determinacii // Uchenye zapiski kafedry obshchej psihologii MGU im. M.V. Lomonosova. Vyp. 1 / pod red. B. S. Bratusya, D. A. Lent'eva. M. : Smysl, 2002. S. 56–65.
21. Bodalev A. A. Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1982. 200 s.
22. Potanina L. T. Svyaz' obrazno-simvolicheskogo myshleniya s razvitiem cennostno-smyslovyyh predstavlenij lichnosti / L. T. Potanina, A. N. Gusev // Voprosy psihologii. 2008. T. 2. S. 30–35.
23. Samarin YU. A. Ocherki psihologii uma. M. : APN RSFSR, 1963. 382 s.
24. Harlanova E. M. Sub"ektno-sredovoj podhod kak teoretiko-metodologicheskaya strategiya issledovaniya razvitiya social'noj aktivnosti budushchih specialistov. // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2009. № 6 (18). S. 134–137.
25. Alekseev A. A. Pojmite menya pravil'no ili kniga o tom, kak najti svoj stil' myshleniya, effektivno ispol'zovat' intellektual'nye resursy i obresti vzaimoponimanie s lyud'mi / A. A. Alekseev, L. A. Gromova. SPb. : Ekonomicheskaya shkola, 1993. 352 s.
26. SHaruhina T. G. Uchebno-professional'naya refleksiya kursanta kak ob"ekt nauchnogo analiza i pedagogicheskaya cel' v processe professional'no-inoyazychnoj podgotovki kursantov. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. T. 3. № 11. S. 142–146.

Информация об авторе

Т. Г. Шарухина – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 02.08.2026;
одобрена после рецензирования 15.09.2026;
принята к публикации 28.09.2026.

Information about the author

T. G. Sharukhina – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

The article was submitted 02.08.2026;
approved after reviewing 15.09.2026;
accepted for publication 28.09.2026.