

Научная статья

УДК 378.02

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И
ОЦЕНИВАНИЯ КУРСАНТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИС «ОБРАЗОВАНИЕ»**

Денис Александрович Шиленин

Академия войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
shileninda@mail.ru, ORCID 0000-0001-9760-4537

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы функционирования балльно-рейтинговой системы в военной академии Росгвардии; особенности методического обеспечения осуществления балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания как одного из способов повышения качества подготовки будущих офицеров. На основе опыта применения балльно-рейтинговой системы в предыдущие учебные периоды предлагается усовершенствованная версия ее осуществления с применением информационной образовательной среды (ИС «Образование»). По итогам проведенного исследования были получены результаты, которые раскрывают, что контролю и оцениванию должна подвергаться не только компетентностная готовность выпускника, но и его мотивационная и саморегуляционная готовность к своей будущей деятельности.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, методическое обеспечение, военная академия, курсанты, ИС «Образование», войска национальной гвардии

Для цитирования: Шиленин Д.А. Методическое обеспечение осуществления балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания курсантов с применением ИС «Образование» // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 3 (36). С. 373–380. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/040.pdf>.

Original article

**METHODOLOGICAL SUPPORT FOR THE IMPLEMENTATION OF A SCORING-RATING SYSTEM FOR
MONITORING AND ASSESSING CADETS IN USING IS «EDUCATION»**

Denis A. Shilenin

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
shileninda@mail.ru, ORCID 0000-0001-9760-4537

Abstract. The article examines the issues related to the functioning of the point-rating system at the military academy of the National Guard; the specifics of the methodological support for implementing the point-rating system of control and assessment as one of the ways to improve the quality of training future officers. Based on the experience of using the point-rating system in previous academic periods, an improved version of its implementation is proposed using the educational information system (IS "Education"). The results of the study demonstrate that not only graduates' competency readiness, but also their motivational and self-regulatory readiness for their future careers should be monitored and assessed.

Keywords: point-rating system, methodological support, military academy, cadets, IS "Education", National Guard troops

For citation: Shilenin D.A. Methodological support for the implementation of a scoring-rating system for monitoring and assessing cadets in using IS «Education». Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;3(36):373–380. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/040.pdf>.

© Шиленин Д.А., 2026

Введение

Современное развитие военно-профессионального образования войск национальной гвардии, с учетом опыта специальной военной операции, напрямую связано с внедрением инновационных образовательных технологий, которые

необходимы для повышения уровня подготовки курсантов, которые направлены на рост компетентностной готовности, а также повышали их мотивационную и саморегуляционную готовность [15]. Одной из части инновационных технологий, которые используются в военной академии, является

система контроля и оценки качества образования, основанная на принципах ранжирования по определенным индикаторам [1].

Балльно-рейтинговая система контроля и оценки курсантов рассматривается как одно из организационно-методических условий реализации основных профессиональных образовательных программ с позиций компетентностного подхода, а также с появлением нового вида профессиональной компетенции (ПК-1) «Способен совершенствовать личную военно-профессиональную подготовку» приводит к тому, что помимо компетентностной готовности выпускника необходимо определять и воспитывать мотивационную и саморегуляционную готовность к своей будущей деятельности.

В целях повышения эффективности информационной и аналитической поддержки образовательной деятельности, унифицирования данных, уменьшения объема бумажного документооборота руководством Росгвардии было принято решение реализовать проект цифровой трансформации, который предусматривает создание информационной системы автоматизации процессов образовательной деятельности образовательных организаций (ИС «Образование») Росгвардии. ИС «Образование» создана в рамках государственного исполнению государственного заказа от 23.09.2024 года между федеральным государственным казенным учреждением «Главный центр информационных технологий войск национальной гвардии» и общества с ограниченной ответственностью «МТ-Групп». Введена в эксплуатацию приказом Директора федеральной службы войск национальной гвардии от 27.10.2025 года № 385 «О вводе в эксплуатацию информационно системы автоматизации процессов образовательной деятельности ведомственных образовательных организаций». В данном исследовании будет рассмотрен вопрос методического обеспечения осуществления балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания курсантов в военной академии войск национальной гвардии с применением ИС «Образование»

Основные положения

Предлагаемое в исследовании методическое обеспечение является усовершенствованной версией «Балльно-рейтинговой системы» (БРС), предложенной для внедрения в образовательную деятельность начальником Военной академии в предыдущие учебные периоды.

Методическое обеспечение осуществления балльно-рейтинговой системы кон-

троля и оценивания предполагает двух-уровневую подготовку.

1 уровень – это подготовка профессорско-преподавательского состава, которая заключается в проведении с ними занятий по функционированию балльно-рейтинговой системы. Занятия могут проводиться как в системе командирской (специальной, методической) подготовке, так и выноситься на еженедельные методические совещания, которые организует заместитель начальника военной академии по учебной работе (учебно-методический центр военной академии).

2 уровень – это подготовка и практическое осуществление балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания в процессе образовательной деятельности, иными словами взаимоотношение профессорско-преподавательского состава и обучающихся (курсантов, слушателей) военной академии. Рассмотрим данный уровень более подробно.

Контроль и оценивание образовательной деятельности является основополагающей при определении компетентностной подготовки курсантов, которые должны переходить с оценки освоения учебных дисциплин к определению уровня сформированности компетентностной готовности [16].

Следовательно, принятые в военной академии средства контроля уровня готовности учебных достижений курсантов должны отражать результаты освоения ими образовательной программы, которые приобретались обучающимися в течение всего периода обучения [17].

Исходя из современных реалий и опыта специальной военной операции, в академии необходимо готовить офицера-практика, поэтому 70 % учебной работы всех дисциплин должна быть направлена на практическую деятельность выпускника и только 30 % на теоретические занятия (внеаудиторную деятельность).

С целью нивелирования разницы в объеме учебных дисциплин, в БРС применен метод шкалирования с использованием метрических данных, которые обеспечивают их единую единицу измерения [21, 22]. Это позволяет присвоить каждой учебной дисциплине 100 баллов (100% освоения) в независимости от объема, отводимого на ее изучения времени или видов учебных занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации (таблица 1). Рейтинг обучающегося отражает степень освоения им основных профессиональных образовательных программ и складывается из балльных рейтингов по учебным дисциплинам. Распределение баллов складывается следующим образом: 50 баллов это достижение

минимальной оценки «удовлетворительно» – уровень готовности критический («низкий»); плюс 17 баллов получаем 67 баллов это достижение минимальной оценки «хорошо» – уровень готовности базовый «средний»; плюс 17 баллов получаем 84 балла это достижение минимальной оценки «отлично» – уровень готовности продвинутый («высокий»). Расчет баллов сделан так, что, если курсант до промежуточ-

ной аттестации набирает 51 балл и на зачете (экзамене) получает максимально 33 балла, общая оценка составляет 84 балла, оценка «отлично», уровень готовности продвинутый «высокий». Таким образом, составляя оценку за дисциплину, мы определяем уровень готовности курсанта.

Таблица 1 – Перевод балльно-рейтинговой оценки за изучение дисциплины в классическую «пятибалльную» шкалу и определения уровня готовности

Table 1 – The transfer of the point-rating assessment for the study of the discipline to the classical «five-point» scale and the determination of the level of competence

Общая сумма баллов	Оценка за дисциплину	Уровень готовности
84–100	Отлично	Продвинутый (высокий)
67–83,9	Хорошо	Базовый (средний)
50–66,9	Удовлетворительно	Критический (низкий)
0–49,9	Неудовлетворительно	неудовлетворительный

При распределении баллов при изучении дисциплины 70 баллов (практическая часть, где 48 баллов отводится к текущему контролю и 22 балла отводится на промежуточном контроле отводится на практику и 30 баллов (23 балла – теория и 7 баллов – внеаудиторная деятельность) на теорию (таблица 2). На текущий контроль отводится 67 баллов (достижение уровня готовности –

базовый) и 33 балла (достижение уровня готовности – продвинутый). На промежуточной аттестации 22 балла отводится на практическую часть (составляет 67 %) и 11 баллов на теоретическую часть (составляет 33 %). При распределении баллов максимальный акцент делается на практическую направленность подготовки.

Таблица 2 – Распределение количества баллов на практическую и теоретическую части и по видам контролей

Table 2 – Distribution of the number of points into practical and theoretical parts and by types of controls

Виды занятий (контроля)	Теоретические занятия (теоретическая часть)	Практические занятия (практическая часть)	Внеаудиторная деятельность (творческая часть)	ИТОГО в %
Текущий (рубежный, тематический) контроль (67 %)	12	48	7	67
Промежуточный контроль (33 %)	11	22	-	33
ИТОГО	23	70	7	100

Немаловажным аспектом методического обеспечения остается максимальное

устранение «удовлетворительных» оценок («3») и переход на «трехбалльную систему»

(«2», «4», «5») при выставлении итоговых оценок. Это объясняется тем, что курсант, получивший «3» в диплом, порой теряет дальнейшую мотивацию к получению более высоких оценок [18, 19]. Поэтому, если курсант плохо подготовился, целесообразно поставить ему «неуд», чтобы в дальнейшем он подготовился и исправил оценку на «4» или «5» [10, 11, 13].

Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) установлены требования к неограниченному доступу обучающихся к электронной информационной образовательной среде (ИС «Образование») образовательной организации [14]. Логично включение в состав ИС «Образование» электронной компоненты БРС, позволяющую профессорско-преподавательскому составу вносить сведения по присваиваемым курсантам баллам по итогам проведенных учебных занятий, а курсантам просматривать свой текущий рейтинг.

В ИС «Образование» рейтинг курсанта можно посмотреть во вкладке «Портфолио». В портфолио добавляются достижения курсанта, которые и определяют рейтинг курсанта. Достижения могут повышать рейтинг курсанта, так и понижать его. Учебная деятельность, как один из вида достижений, обучающегося добавляются автоматически. Это текущая успеваемость, промежуточная аттестация, государственная итоговая аттестация, данная функция настраивается в кабинете Администрато-

ра. В разделе «Отчеты» можно сгенерировать отчет модуля «Рейтинг обучающихся», в который выстраивается рейтинг по портфолио. «Учет успеваемости в рейтинге» – позволяет настроить автоматическое добавление достижений по текущей успеваемости, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации, интервала подсчета среднего балла в портфолио обучающихся. Для этого необходимо создать в справочнике «Достижения: виды» (под учетной записью сотрудника, который имеет право редактировать справочники) соответствующие виды достижений и выбрать их в данном разделе.

Балльные коэффициенты учебных занятий, текущего контроля, промежуточной аттестации, мероприятий внеаудиторной деятельности распределены с учетом их практической значимости в формировании у обучающихся:

- компетентностной готовности;
- мотивационной готовности;
- саморегуляционной готовности.

Общая готовность максимально оценивается 100% соответствует коэффициенту «1». Компетентностная готовность 70 % коэффициент «0,7» мотивационная и саморегуляционная готовность 30 % коэффициент «0,3» (таблица 3). Далее, ссылаясь на таблицу 1, определяем общую готовность за дисциплину: критический (низкий), базовый (средний), продвинутый (высокий) [22].

Таблица 3 – Определение коэффициента готовности

Table 3 – Determination of the availability factor

Виды занятий	Критерии готовности		Коэффициент
	Компетентностная готовность (КГ)	Мотивационная готовность (МГ) + Саморегуляционная готовность (СРГ)	
Теоретические занятия	0,7	0,3	1
Практические занятия	0,7	0,3	1
КГ(0,7)+МГ, СРГ(0,3)=1			

Для успешного формирования компетентностной готовности необходимо, чтобы были развиты ее структурные элементы: профессиональные знания, которые составляют основу для профессиональных умений и навыков [6, 9, 20]. Знания, навыки, умения и компетентность находятся в диа-

лектической взаимосвязи и в зависимости от уровня сформированности компетентности возможно определить степень готовности курсанта: высокая, средняя, низкая [4, 5].

Современная система военного профессионального образования подготовки курсантов должна формировать це-

лостный (проектный) военно-профессиональный опыт, с учетом опыта проведения специальной военной операции для решения служебно-боевых задач по предназначению в различных условиях обстановки [23]. Процесс формирования компетентностной готовности включает два этапа. Первый этап направлен на создание условий для овладения курсантом той специальности, которая будет посвящена его дальнейшая профессиональная деятельность. Основную роль здесь выполняет преподаватель (командир), который формирует необходимую мотивацию курсантов и подготовка учебно-методических материалов (учебно-тренировочных карт, компьютерные стимуляторы, ситуационные задачи, случаи, вопросы). Система учебно-методических материалов будет охватывать все стороны будущей профессиональной деятельности курсантов. Вторым этапом направлено на постоянное творческое подкрепление первого этапа, то есть создание мотивационного компонента совершенствования достигнутых результатов, побуждение интереса. Компетентностная готовность устанавливает связь между объемом знаний, который имеет курсант, и практическими навыками при решении функциональных (специальных) задач [18]. Вершиной формирования компетентностной готовности является развитие у курсанта постоянного стремления к самореализации и самосовершенствованию, что и требует ПК-1 «Способен совершенствовать личную военно-профессиональную подготовку». После достижения личной компетентностной готовности необходимо формировать коллективное воинское мастерство, которое переходит от индивидуальной подготовке к слаженной работе отделения, взвода, подразделения в целом. Этот процесс включает в себя организацию слаживания подразделения, последующих тренировок и развития мастерства совместных действий.

Саморегуляционная готовность представляет собой способность курсанта устанавливать степень совпадения между образцом и контролируемой составляющей, то есть самоконтроль, а также внесение изменений, восстанавливающих отклоняющуюся регулируемую величину [3, 12]. Данная готовность необходима курсанту в первую очередь для упорядочивания своих действий и состояния, использования определенного круга навыков (привычек), помогающих на уровне автоматизма совершать определенные действия, стре-

миться к обязательному достижению желаемого результата, причем к фиксируемому по времени [7]. Проконтролировать и оценить саморегуляционную готовность можно с помощью определенных действий курсантов: осмысленности и четкого планирования каждого действия, уверенности в действиях, отсутствия подавленности при неудачах (корректировки своих действий), стрессоустойчивости.

Основу саморегуляционной готовности составляет самоорганизованность. В процессе образовательной деятельности курсант при определении своего уровня организованности должен определять несколько характеристик:

1. Динамическая (определяет направленность, силу, устойчивость устремлений, другими словами энергетическая составляющая);

2. Отражательная:

2.1. Волевая – самомобилизация;

2.2. Осознательная – самоконтроль.

3. Результативная (определяет уровень достигнутых результатов).

Для проверки саморегуляционной готовности должна создаваться система представлений о своих знаниях, умений и навыков и возможностях их реализовать. Курсант должен уметь создавать модель собственной деятельности, выделять основные составляющие своих действий, опираясь на свои знания, полученный опыт и, самое главное, уметь оценивать промежуточные и конечные результаты своей деятельности. При этом необходимо, чтобы критерии оценки собственных результатов не отличались от созданного общепринятого образца-модели [8]. В том числе для оценки саморегуляционной готовности является умение корректировать свои действия, другими словами возможность изменять свои действия, так, чтобы результат соответствовал принятой модели-образцу. При овладении воинской специальностью необходимо постоянно использование вооружения и военной техники [15]. Это обуславливает при определении саморегуляции правила обращения с предметами своей деятельности (бережное отношение к оружию, своевременное его обслуживание), то есть предметная саморегуляция обучающегося напрямую связана с его личной саморегуляционной готовностью.

Мотивационная готовность представляет совокупность внешних и внутренних мотивов, которые направлены на приобретение курсантами определенных знаний, умений, навыков [2]. Также мотивационная го-

товность должна быть направлена на осознание курсантами задач специальной военной операции, то и есть полное достижение и выполнение планов руководства государства. Процесс формирования мотивационной готовности включает два этапа. Первый этап направлен на создание условий стимулирования курсантом его будущих действий, которые будут направлены на его материальные потребности. Основную роль здесь выполняет преподаватель, которые формируют необходимую мотивацию курсантов путем доведения до них норм всех видов обеспечения и социальных гарантий. Второй этап направлен на постоянное подкрепление первого этапа, то есть создание мотивационного компонента совершенствования достигнутых результатов, побуждение интереса. Постоянное и творческое подкрепление взаимосвязанных задач организационными, воспитательными и учебно-боевыми мероприятиями обеспечивает необходимую, постоянную и устойчивую мотивацию курсантов к повышению профессиональной компетентности [20]. Мотивационная готовность носит личный характер и не является групповым.

Заключение

В настоящее время в военной академии идет активное внедрение ИС «Образова-

ние», которая затрагивает не только систему контроля и оценивания как одного из элементов балльно-рейтинговой системы в целом. Другими словами, методическое обеспечение осуществления балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания курсантов в военной академии является один из элементов БРС ИС «Образования». Фактически, определяя границы исследования, данное методическое обеспечение затрагивает только учебную деятельность курсанта в общей балльно-рейтинговой системе. В другие элементы балльно-рейтинговой системы входит учет спортивных достижений, научной деятельности, дисциплинарная практика, культурно-массовая работа, поощрения, общественные формирования, «Курсантская волна».

Использование методического обеспечения осуществления балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания курсантов с применением ИС «Образование» может способствовать определению уровня компетентностной, мотивационной и саморегуляционной готовности, и в целом позволяет создавать условия для повышения качества подготовки офицеров в современных реалиях.

Список источников

1. Айтуганова Ж. И. Балльно-рейтинговая система оценки знаний как средство повышения качества образования в вузе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 3 (19). С. 74–79.
2. Асеев В. Г. Мотивационная регуляция поведения личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Асеев Владимир Георгиевич. М., 1995. 45 с.
3. Военная педагогика: учебник для вузов. М. : Изда-во «Юрайт», 2023. 414 с. 20.
4. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2002. 508 с.
5. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. Мастера психологии. СПб. : Питер, 2011. 701 с
6. Корякина А. В. Балльно-рейтинговая система как средство оценки сформированности компетенций // Концепт. 2017. № 25. С. 216–219.
7. Курилов А. В. Инновационные технологии в системе подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии к охране объектов / А. В. Курилов, Д. А. Шиленин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2021. № 4 (194). С. 247–251.
8. Ларина Т. В. Интегративный педагогический контроль как компонент образовательного процесса военного вуза // Перспективы науки. 2012. № 5(32). С. 281–284.
9. Пахомов В. И. Аспекты внедрения балльно-рейтинговой системы оценки результатов модульного обучения специалистов // Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева. 2016. № 2(6). С. 183–189.
10. Подласый И. П. Педагогика: учебник. М. : Высшее образование, 2006. 540 с.
11. Педагогика: учебное пособие педагогических институтов / Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин [и др.]; под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Просвещение, 1983. 608 с.
12. Психология и педагогика: учебное пособие / сост. и отв. ред. А. А. Радугин; Е. А. Кротков. М. : ЦЕНТР, 1996. 336 с.

13. Сластенин В. А. Педагогика: учебник / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. 8-е изд., стер. М. : Академия, 2008. 566 с.
14. Усынина Т. П. Балльно-рейтинговая система как метод оценки качества образования в вузе // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. 2017. № 6. С. 240–243.
15. Утюганов А. А. Система ценностно-смысловых ориентаций курсантов вузов национальной гвардии: феноменология и психолого-педагогические детерминанты формирования: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Утюганов Алексей Анатольевич. Кемерово, 2019. 50 с.
16. Черемных А. В. Генезис процедур оценивания образовательной деятельности в России / А. В. Черемных, О. М. Железнякова // Символ науки. 2016. № 1. С. 211–217.
17. Шадриков В. Д. Педагогическое оценивание: учебное пособие / В. Д. Шадриков, И. А. Шадрикова. М. : Университетская книга, РИД РосНОУ, 2018. 156 с.
18. Шамова Т. И. Воспитательная система школы: сущность, содержание, управление / Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова М. : ЦГЛ, 2003. 200 с.
19. Шарухин А. П. Методологическое значение понятия «воспитание военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» для организации воспитательного процесса в подразделениях Росгвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2 (23). С. 120–127.
20. Шарухин А. П. Профессионально-этическая подготовка военно-политических работников в образовательном процессе военного института Росгвардии: монография / А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2023. 105 с.
21. Шиленин Д. А. Педагогическая диагностика специальной подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2022. № 1(203). С. 486–490.
22. Шиленин Д. А. Проектирование и использование оценочных средств при реализации основных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 4(17). С. 63–65.
23. Шиленин, Д. А. Педагогическое проектирование как элемент развития инновационной деятельности в военных институтах / Д. А. Шиленин // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных статей XIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 17 ноября 2021 года / под общ. ред. В.В. Косухина. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2021. С. 264–268.

References

1. Aituganova Zh. I. The point-rating system of knowledge assessment as a means of improving the quality of education at the university. Vocational education in Russia and abroad. 2015;3(19): 74–79. (In Russ.).
2. Aseev V. G. Motivacionnaya regulyaciya povedeniya lichnosti: avtoref. dis. ... d-ra psihol.nauk: 19.00.01 / Aseev Vladimir Georgievich. M., 1995. 45 s. (In Russ.).
3. Voennaya pedagogika: uchebnik dlya vuzov / I. A. Alekhin. M. : Izdatel'stvo YUrajt, 2023. 414 s. (In Russ.).
4. Il'in E. P. Motivaciya i motivy. SPb. : Piter, 2002. 508 s. (In Russ.).
5. Il'in E. P. Psihologiya individual'nyh razlichij. Mastera psihologii. SPb. : Piter, 2011. 701 s. (In Russ.).
6. Koryakina A. V. Point-rating system as a means of assessing the formation of competencies. Scientific and methodological electronic journal Concept. 2017; 25: 216–219. (In Russ.).
7. Kurilov A. V., Shilenin D. A. Innovative technologies in the system of training cadets of military institutes of the National Guard troops for the protection of objects. Sciences notes of the P.F. Lesgaft University. 2021;4(194): 247–251. (In Russ.).
8. Larina T. V. Integrative pedagogical control as a component of the educational process of a military university. Prospects of science. 2012;5(32): 281–284. (In Russ.).
9. Pakhomov V. I., Larin I. A Aspects of the introduction of a point-rating system for evaluating the results of modular training of specialists. Bulletin of the Military Academy of Logistics named after General of the Army A. V. Khrulev. 2016;2(6): 183–189. (In Russ.).
10. Podlasyj I. P. Pedagogika: uchebnik. M. : Vysshee obrazovanie, 2006. 540 s. (In Russ.).

11. Pedagogika: uchebnoe posobie pedagogicheskikh institutov / YU. K. Babanskij, T. A. Il'ina, N. A. Sorokin [i dr.]; pod red. YU. K. Babanskogo. M. : Prosveshchenie, 1983. 608 s. (In Russ.).
12. Psihologiya i pedagogika: uchebnoe posobie / sost. i otv. red. A. A. Radugin; E. A. Krotkov. M. : CENTR, 1996. 336 s. (In Russ.).
13. Slastenin V. A. Pedagogika: uchebnik / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. SHiyarov ; pod red. V. A. Slastenina. 8-e izd., ster. M. : Akademiya, 2008. 566 s. (In Russ.).
14. Usynina T. P., Stepanova N. V. The point-rating system as a method of assessing the quality of education at a university. Quality management system: experience and prospects. 2017; 6: 240–243. (In Russ.).
15. Utyuganov A. A. Sistema cennostno-smyslovyyh orientacij kursantov vuzov nacional'noj gvardii: fenomenologiya i psihologo-pedagogicheskie determinanty formirovaniya: avtoref. dis. ...d-ra psihol. nauk: 19.00.07 / Utyuganov Aleksej Anatol'evich. Kemerovo, 2019. 50 s. (In Russ.).
16. Cheremnyh A. V. Genesis of Educational Assessment Procedures in Russia / A. V. Cheremnyh, O. M. Zheleznyakova // Simvol nauki. 2016;1: 211–217. (In Russ.).
17. Shadrikov V. D. Pedagogicheskoe ocenivanie: uchebnoe posobie / V. D. Shadrikov, I. A. Shadrikova. M. : Universitetskaya kniga, RID RosNOU, 2018. 156 s. (In Russ.).
18. Shamova T. I. Vospitatel'naya sistema shkoly: sushchnost', soderzhanie, upravlenie / T. I. SHamova, G. N. SHibanova M. : CGL, 2003. 200 s. (In Russ.).
19. SHaruhin A. P. The methodological significance of the concept of "education of military personnel and employees of the National Guard of the Russian Federation" for the organization of the educational process in the units of the Russian Guard // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2023;2 (23): 120–127. (In Russ.).
20. Sharuhin A. P. Professional'no-eticheskaya podgotovka voenno-politicheskikh rabotnikov v obrazovatel'nom processe voennogo instituta Rosgvardii: monografiya / A. P. Sharuhin, T. G. Sharuhina. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, 2023. 105 s. (In Russ.).
21. Shilenin D. A. Pedagogical diagnostics of special training of cadets of military institutes of the National Guard troops. Sciences notes of the P.F. Lesgaft University. 2022;1(203): 486–490. (In Russ.).
22. Shilenin D. A. Design and use of evaluation tools in the implementation of basic educational programs during the current control of academic performance. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2021;4(17): 63–65. (In Russ.).
23. Shilenin D. A. Pedagogical design as an element of innovation development in military institutes. Directions and prospects of education development in military institutes of the National Guard troops of the Russian Federation : Collection of scientific articles of the XIII Interuniversity scientific and practical conference with international participation, Novosibirsk, November 17, 2021; Under the general editorship of V.V. Kosukhin. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, 2021. p. 264–268. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 17.04.2026;
одобрена после рецензирования 20.08.2026;
принята к публикации 28.09.2026.

The article was submitted 17.04.2026;
approved after reviewing 20.08.2026;
accepted for publication 28.09.2026.